

# Новая история старых банков



**Годовые отчеты**, по мнению экспертов, по сравнению с документами 2004 года стали информативнее, материалы подаются более качественно. Однако в плане креативности «отчетписцы» особо не продвинулись

высоких требований к годовым отчетам позволяет банку продемонстрировать свою прозрачность и открытость. А это, в свою очередь, дает возможность оценить реальное состояние финучреждения потенциальным клиентам, партнерам и инвесторам. Хотя тенденция пока далека от массовости, поскольку в конкурсе приняли участие всего около тридцати украинских банков, которые соревновались за победу в двух номинациях – «Лучший годовой отчет банка за 2005 год» и «Лучший веб-сайт банка».

**Позитивные моменты** «Несмотря на то, что количество участников конкурса практически не изменилось, качество годовых отчетов действительно улучшилось», – говорит руководитель проекта «Корпоративное управление в банковском секторе Украины» Дезмонд О’Майник. По словам старшего менеджера компании KPMG Анны Пархоменко, среди основных позитивных моментов можно отметить увеличение количества финучреждений, раскрывших в своих годовых отчетах фактическую контролируемую сторону. Если в конкурсе отчетов за 2004 год это сделал только один банк, то за прошлый год отважившихся на подобный шаг было уже пятеро.

«Радует то, что банки-финалисты последовательно включают в годовые отчеты полную финансовую отчетность по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). МСФО оптимальным образом учитывают интересы пользователей. Поэтому такие годовые отчеты автоматичес-

**В**о время церемонии награждения победителей заместитель председателя совета АУБ Юрий Яременко, выступившей соорганизатором конкурса, провел интересную параллель, сказав, что «годовой отчет подобен «зеркалу души» организации, а веб-сайт – это ее лицо». Вероятность того, что в следующем году гораздо большее количество банков продемонстрируют чистоту и глубину «своей души», достаточно высока. Примеры того, как это сделать, уже не единичны. Выполнение

## Критерии оценки

- Информация о банке.
- Акционеры банка.
- Финансовая информация и финансовая отчетность.
- Управление рисками.
- Практика соблюдения принципов корпоративного управления.
- Качество подачи информации.
- Оригинальность и дизайн отчета, навигация сайта.

ки дают фору остальным отчетам. Тем не менее, хотелось бы видеть более структурированную информацию и более четкий анализ деятельности банков. То, что называют management discussion and analysis», – говорит старший менеджер по аудиту компании «Делойт» Петр Фоков.

Полная финансовая отчетность с примечаниями была представлена в годовых отчетах шести банков, которые и вышли в финальную стадию конкурса. Годом ранее данную информацию разместили только четыре банка. Еще одним положительным моментом является увеличение количества банков, раскрывающих такую специфическую информацию, как сумма вознаграждения руководства банка. «Банки идут на более полное раскрытие важной информации – показатели по МСФО, конечные собственники. И это неудивительно, учитывая процессы, происходящие в банковском секторе. Кроме того, с применением пересмотренного международного стандарта 24 (раскрытие информации о связанных сторонах) открытость становится нормой», – уточняет Фоков.

**Негативные моменты** Исходя из результатов конкурса, советник по банковским вопросам проекта «Корпоративное управление в банковском секторе Украины» Анна Лысенко выделила несколько негативных моментов. «Количество конкурсантов, принимавших участие в конкурсе, является опосредствованным свидетельством того, что далеко не все банки готовят публичные годовые отчеты. Если рассмотреть количество финучреждений, пожелавших принять участие в конкурсе по группам (классификатор НБУ), то из I и II групп представлены около половины банков, из III группы – 32%, из IV группы – только 7%. Большинство банков из IV группы вообще не имеют годовых отчетов», – утверждает эксперт. Петр Фоков считает, что многие банки пока не готовы к быстрому повышению прозрачности. «Вопрос только в том, сколь долго при существующей динамике банковского рынка у них сохранится такая возможность», – резюмирует он.

По мнению Анны Пархоменко, одной из причин небольшого количества участников конкурса вероятнее всего является тот факт, что культура корпоративного управления в Ук-

## Номинация

### «Лучший годовой отчет банка за 2005 год»

- 1 место – АКБ «ТАС-Комерцбанк».
- 2 место – АКИБ «УкрСиббанк».
- 3 место – СКБ «Днистер».

### «Лучший веб-сайт банка»

- 1 место – СКБ «Днистер» (www.dnister.ua).
- 2 место – АКБ «ТАС-Комерцбанк» (www.tas-combank.com.ua).
- 3 место – АКИБ «УкрСиббанк» (www.ukrsibbank.com).

Источник IFC

раине находится на начальном этапе развития. «Вследствие этого не все банки могут быть заинтересованы в раскрытии детальной и полной информации в своих годовых отчетах. Такая ситуация может измениться после того, как большее число банков сделают попытки выйти на международные рынки капитала или примут решение о своей продаже портфельным или стратегическим инвесторам. Кроме того, по мере усиления интеграции банков



Украины в международную банковскую систему будет повышаться спрос на финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с МСФО. К примеру, ряд международных поставщиков финансовых продуктов требуют от своих банков-партнеров готовить финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами», – уточнила г-жа Пархоменко.

Недостаточно или же вообще не раскрывается в годовых отчетах информация о реальных владельцах и структуре группы, в которую входит банк. Не во всех годовых отчетах представлена полная финансовая отчетность, подготовленная в соответствии с требованиями НБУ либо же в соответствии с МСФО, и отчет независимого аудитора в отношении этой финансовой отчетности. Мало внимания уделяется описанию рисков, с которыми сталкивается банк в процессе своей деятельности, и политике управления.

К тому же отечественные банки в основном публикуют свои годовые отчеты не раньше августа-сентября, в то время как наиболее приемлемым вариантом считаются первые четыре месяца после завершения финансового года. ■

АНДРЕЙ ТИМОШЕНКО

ФОТО: АРХИВ ИНВЕСТАЗЕТЫ

## МКС – выбор года №1

25 ноября 2006 года в Национальном дворце искусств «Украина» состоялась торжественная церемония вручения ежегодных наград Международного Фестиваля-конкурса «Выбор года» в Украине. По результатам маркетинговых исследований, проведенных в рамках фестиваля-конкурса в 2006 году, компания «МКС» победила в номинации «Сеть магазинов года компьютерной и офисной техники».

Исследование проводилось агентством TNS Ukraine среди населения Украины. 40% опрошенных респондентов отметили, что знают о компании как о динамично развивающейся фирме с высокими стандартами обслуживания покупателей. Мнение опрошенной широкой аудитории совпало с выводами ведущих экспертов, представителей рекламных агентств и видных общественных деятелей Украины.

Сегодня торговая сеть компании насчитывает более 50 магазинов, которые обслуживают население 25 городов в 12 областях. По мнению многих независимых экспертов, в следующем году эта компания займет верхние ступеньки и в других номинациях, серьезно потеснив своих конкурентов на рынке ритейла.